



CITTA' DI TREIA

(Provincia di Macerata)

Cod. COM. 43054

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 25 del 29-05-2018

Oggetto: APPROVAZIONE DEFINITIVA VARIANTE PARZIALE AL PRG 2016 A SEGUITO DELL'ACCOGLIMENTO DELLE CONTRODEDUZIONI.

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **ventinove** del mese di **maggio** alle ore 17:00, nella Residenza municipale, previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio comunale in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Risultano:

| CONSIGLIERI | Pres./Ass. | CONSIGLIERI | Pres./Ass. |
|-------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| CAPPONI FRANCO | P | PALMIERI FERNANDO | P |
| CASTELLANI EDI | P | SILEONI JONATHAN | P |
| SAVI ALESSIA | P | MOZZONI ANDREA | P |
| MORETTI LUANA | P | GAGLIARDINI GIANLUCA | A |
| BUSCHITTARI DAVID | P | CAMMERTONI DANIELA | P |
| SPOLETINI ADRIANO | P | PALAZZESI MICHELE | P |
| TARTARELLI RENATO | P | | |
| Assegnati n. 13 | In carica n. 13 | Presenti n. 12 | Assenti n. 1 |

Partecipa, con funzioni esecutive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (articolo 97, comma 4a, del D.lgs. n. 267/2000) il Segretario Comunale **PERRONI BENEDETTO**.

Il **Sindaco Franco Capponi**, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno.

Vengono designati in qualità di scrutatori i Consiglieri:

SPOLETINI ADRIANO
SILEONI JONATHAN
MOZZONI ANDREA

Documento istruttorio del Funzionario responsabile del Settore "Urbanistica e Territorio – Sportello Unico per l'Edilizia", arch. Patrizia Roganti:

“PREMESSO che:

- il Comune di Treia è dotato di un P.R.G. adeguato al P.P.A.R. approvato con delibera di G.P. n. 111 del 12/03/2002 e successivamente sottoposto a diverse varianti parziali che ne hanno determinato l'attuale configurazione;
- con deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 30/05/2016 è stata adottata, ai sensi dell'articolo 26 della L.R. 5 agosto 1992, n. 34, come modificato dall'articolo 2 della L.R. 19/2001, la variante parziale al P.R.G. costituita da:
 1. n. 88 richieste di varianti puntuali accolte e parzialmente accolte, e le modifiche e integrazioni alle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G., descritte nella deliberazione di adozione e specificate negli elaborati di progetto redatti dai tecnici incaricati Andrea Natalini architetto, Luca Paparelli agronomo forestale, Stefano Palpacelli geologo;
 2. classificazione, ai sensi dell'articolo 15 della L.R. 13/1990, di due fabbricati rurali individuati nella scheda n. 52 in loc. S. Marco Vecchio – variante n. 7, classificato “b”, e nella scheda n. 13 in loc. Carreggiano – variante n. 67, classificato “a” per la porzione casa torre e “b” gli annessi circostanti;
- con deliberazione del Consiglio comunale n. 55 del 30/12/2016, sulla scorta delle votazioni singolarmente esperite e riportate nelle premesse dell'atto deliberativo, è stata definitivamente adottata la variante e sono state valutate le osservazioni pervenute;
- in data 12/01/2017, con prot. n. 620, gli atti sono stati trasmessi alla Giunta provinciale per sottoporli al parere di conformità alla normativa vigente, alle previsioni dei piani territoriali e dei programmi di carattere sovra comunale e, in particolare, alle prescrizioni o agli indirizzi del P.P.A.R. e del P.T.C.;

PRESO ATTO che:

- con decreto del Presidente della Provincia di Macerata n. 176 del 31/10/2017 è stato espresso il parere di conformità favorevole con prescrizioni sulla "Variante parziale al P.R.G. 2016";
- il Consiglio comunale di Treia, con delibera n. 61 del 29/12/2017, ha approvato definitivamente, ai sensi dell'articolo 26, comma 6, lettera a), della L.R. 34/1992, la variante parziale al P.R.G. 2016 recependo parte delle modifiche derivanti dai rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017 e controdedotto, ai sensi dell'articolo 26, c. 6, lett. b) della L.R. 34/1992, i rilievi nn. 11, 13, 17, 20 e 23 formulati nel decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017 relativi alle varianti nn. 3-10-34-45 e 69;

PRESO ATTO che, inoltre, successivamente all'invio della D.C.C. n. 61 del 29/12/2017 e dei relativi elaborati sono stati trasmessi alla Provincia:

- i chiarimenti in merito alla corretta perimetrazione del vincolo paesaggistico D.M. 02/08/1977 in loc. S. Lorenzo oggetto del rilievo n. 2, terzo punto, del D.P. n. 176/2017;
- gli elaborati d'indagine n. 03A e 03B, "Aree vincolate da leggi nazionali e regionali" a correzione delle stesse tavole definitivamente approvate con D.C.C. n. 61 del 29/12/2017, che presentavano errori materiali nella perimetrazione del vincolo cimiteriale più esteso rispetto a quello definito con l'approvazione del Piano cimiteriale di cui alla D.C.C. n. 74 del 29/11/1996 e nella perimetrazione del vincolo acque pubbliche di cui al R.D. 1775/1933 erroneamente esteso a tutto il reticolo idrografico del territorio comunale;

VISTO il decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018, trasmesso in data 27/04/2018, prot. n. 11.797, pervenuto al prot. n. 7.308 del 28/04/2018, contenente l'"Espressione del parere definitivo di conformità ai sensi degli articoli 3, lettera a), e 26, comma 7, della L.R. 34/1992 - Approvazione definitiva variante parziale al P.R.G. 2016 e controdeduzioni al decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017 - Delibera di C.C. n. 61 del 29/12/2017", varianti nn. 3-10-34-45 e 69 per le quali il Comune ha controdedotto i rilievi nn. 11, 13, 17, 20 e 23 condizionatamente all'adeguamento ai seguenti rilievi:

"1) Controdeduzione al rilievo n. 11 - Variante n. 03 parere favorevole.

2) Controdeduzione al rilievo n. 13 - Variante n. 10 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni:

a) nelle tavole 5B, 6D e 7D di progetto e nell'art. 51 delle NTA di PRG va reinserita la NB22 come previsto nel PRG definitivamente adottato;

b) La NB22 (art. 51 delle NTA) va modificata come segue:

- va eliminato il primo capoverso "Prescrizioni di tutela dell'art. 35...";

- con riferimento all'attuazione degli interventi edilizi, vanno trascritti tutti gli obblighi progettuali elencati nel paragrafo "controdeduzione" di cui alla Tav. "Controdeduzioni al Decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017" e citato il rispetto delle disposizioni dell'art. 43 delle NTA del PTC.

3) Controdeduzione al rilievo n. 17 - Variante n. 34 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni: il Comune, prima dell'approvazione della variante, verifichi la sussistenza dei requisiti minimi di zona di completamento di cui al DM 1444/68 considerando nel calcolo della superficie fondiaria complessiva (esistente e di progetto) solo il lotto B2 esistente contiguo alla variante n. 34. Diversamente la previsione andrà ridotta fino al raggiungimento di almeno un requisito previsto dall'art. 2 del D.M. 1444/68 o altrimenti stralciata.

4) Controdeduzione al rilievo n. 20 - Variante n. 45 parere favorevole.

5) Controdeduzione al rilievo n. 23 - Variante n. 69 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni:

a) nelle tavole 5B, 6D e 7D di progetto e nell'art. 51 delle NTA di PRG va reinserita la NB9 come previsto nel PRG definitivamente adottato.

b) Nella NB9 (art. 51 delle NTA) vanno aggiunte le seguenti indicazioni:

- con riferimento all'attuazione degli interventi edilizi, vanno trascritti tutti gli obblighi progettuali elencati nel paragrafo "controdeduzione" di cui alla Tav. "Controdeduzioni al Decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017" e citato il rispetto delle disposizioni dell'art. 43 delle NTA del PTC.

- va inserita la frase "L'attuazione della previsione è subordinata al rispetto delle indicazioni riportate nell'allegato della rete ecologica locale quale elaborato di progetto del verde con valore prescrittivo. La realizzazione del verde dovrà essere contestuale agli interventi edilizi."

c) l'allegato della rete ecologica locale delle NTA di PRG va integrato con il progetto del verde proposto nella controdeduzione per la zona DI;"

ed inoltre al recepimento delle modifiche da apportare agli elaborati scritto-grafici approvati con D.C.C. n. 61 del 29/12/2017, in quanto:

"6) Nel recepire il parere provinciale non vi è stato pieno riscontro dei rilievi formulati con il D.P. n. 176/2017 o sono stati commessi alcuni errori materiali/imprecisioni, pertanto gli elaborati del PRG approvati vanno modificati come di seguito indicato:" rilievi nn. 3, 6, 9, 12, 15, 16, 22, 26 e 28 omissis;

CONSIDERATO che:

- l'Amministrazione comunale, ai sensi dell'articolo 26, comma 8, della L.R. 34/1992,

dove provvedere, con deliberazione consiliare, ad approvare il PRG conformemente al parere definitivo con rilievi di cui al decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018 e richiamati nel presente dispositivo entro il termine di 90 giorni dal ricevimento del decreto;

- l'Amministrazione comunale, preso atto del decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018, ha proposto di approvare le varianti controdedotte che hanno riportato parere di conformità favorevole o favorevole con prescrizioni, e di accogliere i rilievi pervenuti:

1) Controdeduzione al rilievo n. 11 - Variante n. 03 parere favorevole

Preso d'atto e accoglimento: elaborati grafici adeguati;

2) Controdeduzione al rilievo n. 13 - Variante n. 10 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni:

a) nelle tavole 5B, 6D e 7D di progetto e nell'art. 51 delle NTA di PRG va reinserita la NB22 come previsto nel PRG definitivamente adottato;

b) La NB22 (art. 51 delle NTA) va modificata come segue:

- va eliminato il primo capoverso "Prescrizioni di tutela dell'art. 35 ...";

- con riferimento all'attuazione degli interventi edilizi, vanno trascritti tutti gli obblighi progettuali elencati nel paragrafo "controdeduzione" di cui alla Tav. "Controdeduzioni al Decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017" e citato il rispetto delle disposizioni dell'art. 43 delle NTA del PTC.

Preso d'atto e accoglimento: elaborati grafici adeguati e NB22 (art. 51 delle NTA) modificata come segue:

"NB22: (VARIANTE N. 10) LOCALITÀ MAIANESI ZONA B2 (Provincia di Macerata, Gestione del Territorio, Servizio VAS, Determ. Dirig. n. 158 dell'8/08/2016) ~~Prescrizioni di tutela dell'art. 35 delle NTA del PRG per l'edificio censito, con deroga alle distanze per le nuove costruzioni.~~ Tutti i progetti relativi agli interventi previsti per l'area dovranno essere corredati da viste d'insieme, soluzioni piano volumetriche progettazione delle sistemazioni a verde, con l'obiettivo di rendere compatibili i nuovi fabbricati con quello presente censito.

In particolare i parametri edilizi da rispettare sono:

- altezza massima ml. 4.50;
- copertura a capanna con manto di copertura in coppi;
- paramenti esterni in mattoni faccia a vista ovvero con intonaco con colorazioni sulla scala delle terre comunque da concordare preventivamente con l'ufficio tecnico del comune;
- il progetto dovrà comprendere un piano volumetrico comprensivo di tutti gli edifici presenti nel lotto, onde verificare il corretto inserimento del nuovo edificio;
- dovranno essere redatte tavole degli interventi di mitigazione dell'intero intervento per un corretto inserimento nel contesto ambientale del lotto;
- vanno rispettati i dettami di cui all'articolo 43 delle NTA del PTC.";

3) Controdeduzione al rilievo n. 17 - Variante n. 34 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni: il Comune, prima dell'approvazione della variante, verifichi la sussistenza dei requisiti minimi di zona di completamento di cui al DM 1444/68 considerando nel calcolo della superficie fondiaria complessiva (esistente e di progetto) solo il lotto B2 esistente contiguo alla variante n. 34. Diversamente la previsione andrà ridotta fino al raggiungimento di almeno un requisito previsto dall'art. 2 del D.M. 1444/68 o altrimenti stralciata.

Preso d'atto e accoglimento: la verifica effettuata ai sensi del D.M. 1444/68 ha

dimostrato che l'area in ampliamento del lotto B2 contiguo alla variante n. 34 non rispetta i parametri della zona di completamento residenziale prescritti dalla norma. L'ampliamento viene stralciato e viene mantenuto l'assetto dell'area del precedente P.R.G., riallineando il confine sud senza modifiche di superfici e volumetrie;

4) Controdeduzione al rilievo n. 20 - Variante n. 45 parere favorevole.

Presa d'atto e accoglimento: elaborati grafici adeguati;

5) Controdeduzione al rilievo n. 23 - Variante n. 69 parere favorevole subordinato alle seguenti prescrizioni:

a) nelle tavole 5B, 6D e 7D di progetto e nell'art. 51 delle NTA di PRG va reinserita la NB9 come previsto nel PRG definitivamente adottato.

b) Nella NB9 (art. 51 delle NTA) vanno aggiunte le seguenti indicazioni:

- con riferimento all'attuazione degli interventi edilizi, vanno trascritti tutti gli obblighi progettuali elencati nel paragrafo "controdeduzione" di cui alla Tav. "Controdeduzioni al Decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017" e citato il rispetto delle disposizioni dell'art. 43 delle NTA del PTC.

- va inserita la frase "L'attuazione della previsione è subordinata al rispetto delle indicazioni riportate nell'allegato della rete ecologica locale quale elaborato di progetto del verde con valore prescrittivo. La realizzazione del verde dovrà essere contestuale agli interventi edilizi."

c) l'allegato della rete ecologica locale delle NTA di PRG va integrato con il progetto del verde proposto nella controdeduzione per la zona DI;"

Presa d'atto e accoglimento: elaborati grafici adeguati, allegato alla rete ecologica locale integrato con il progetto del verde e NB9 (art. 51 delle NTA) modificata come segue:

"NB9: (variante 69) località Berta - zona DI. Intervento convenzionato ai sensi dell'articolo 28-bis del D.P.R. 380-2001 - è prescritta una schermatura arborea sul lato verso la S.P. 361;

(Provincia di Macerata, Gestione del Territorio, Servizio VAS, Determ. Dirig. n. 158 del 08/08/2016). Al fine di mitigare ed eliminare tutte le possibili alterazioni del tessuto delle connessioni ecologiche, si prescrivono elementi arborei ed arbustivi nel fronte nord ed est di schermatura ai fini paesaggistici e ai fini tropici per aumentare la valenza e qualità ecologica. La progettazione del verde dovrà essere particolarmente specifica nella coerenza biologica vegetazionale ed estetica paesaggistica con il contesto esistente.

In particolare i parametri edilizi da rispettare sono:

- altezza massima ml. 4,50;
- copertura a capanna con manto di copertura in coppi;
- paramenti esterni in mattoni faccia a vista ovvero con intonaco con colorazioni sulla scala delle terre comunque da concordare preventivamente con l'ufficio tecnico del comune;
- il progetto dovrà comprendere un planivolumetrico comprensivo di tutti gli edifici presenti nel lotto, onde verificare il corretto inserimento del nuovo edificio;
- dovranno essere redatte tavole degli interventi di mitigazione dell'intero intervento per un corretto inserimento nel contesto ambientale del lotto;
- vanno rispettati i dettami di cui all'articolo 43 delle NTA del PTC.

L'attuazione della previsione è subordinata al rispetto delle indicazioni riportate nell'allegato della rete ecologica locale quale elaborato di progetto del verde con valore prescrittivo. La realizzazione del verde dovrà essere contestuale agli interventi edilizi.";

"6) Nel recepire il parere provinciale non vi è stato pieno riscontro dei rilievi formulati con il D.P. n. 176/2017 o sono stati commessi alcuni errori materiali/imprecisioni, pertanto gli elaborati del PRG approvati vanno modificati come di seguito indicato:" rilievi nn. 3, 6, 9, 12, 15, 16, 22, 26 e 28 omissis;

Preso d'atto e accoglimento: gli elaborati grafici e le NTA sono stati perfezionati come indicato;

RITENUTO, per quanto sopra, dover procedere a:

I - APPROVARE DEFINITIVAMENTE le varianti definitivamente adottate con D.C.C. n. 55 del 30/12/2016 e controdedotte a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017, che hanno riportato parere di conformità favorevole o favorevole con prescrizioni di cui al decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018, varianti nn. 3-10-45 e 69 di cui all'elenco sotto riportato, con le prescrizioni riportate nell'articolo 51 delle N.T.A.;

II - STRALCIARE l'ampliamento della variante n. 34 a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018 di cui si prende atto e si accolgono le motivazioni in quanto la verifica effettuata ai sensi del D.M. 1444/1968 ha dimostrato che l'area in ampliamento del lotto B2 contiguo alla variante n. 34 non rispetta i parametri della zona di completamento residenziale prescritti dalla norma, mantenendo l'assetto dell'area del precedente PR e riallineando il confine sud senza modifiche di superfici e volumetrie;

III - APPROVARE DEFINITIVAMENTE la variante parziale al P.R.G., adottata con deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 30/05/2016 e adottata definitivamente con deliberazione del Consiglio comunale n. 55 del 30/12/2016, con le prescrizioni riportate nell'articolo 51 delle N.T.A., ai sensi dell'articolo 26 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii., con le modifiche ed integrazioni in adeguamento ai rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018 e meglio specificate negli elaborati di progetto e nelle N.T.A. di cui all'elenco allegato, che, in corpo separato, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, redatte dai tecnici incaricati Andrea Natalini architetto, Luca Paparelli agronomo forestale, Stefano Palpacelli geologo;

IV - di DARE MANDATO al Funzionario responsabile del Settore interessato di provvedere alla pubblicazione al BUR della presente deliberazione e di trasmettere alla Provincia di Macerata la presente deliberazione unitamente agli elaborati definitivi della variante parziale al P.R.G. 2016.

Si sottopone alla competenza del Consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 26 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii.:

I - di APPROVARE DEFINITIVAMENTE le varianti definitivamente adottate con D.C.C. n. 55 del 30/12/2016, controdedotte a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017 e che hanno riportato parere di conformità favorevole e favorevole con prescrizioni di cui al decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018, con le prescrizioni riportate nell'articolo 51 delle N.T.A., di seguito indicate:

VARIANTE N. 3 AL P.R.G. - Treia Capoluogo - via Benigni

OGGETTO: VARIANTE al P.R.G. da VERDE PRIVATO a AMPLIAMENTO ZONA RESIDENZIALE DI COMPLETAMENTO "B2". F 56 part. 497

VARIANTE N. 10 AL P.R.G. - c.da Majanesi Passo di Treia

OGGETTO: VARIANTE AL P.R.G. area con fabbricati da ZONA AGRICOLA DI RISPETTO STRADALE E AMBIENTALE a ZONA RESIDENZIALE B2 E VERDE PRIVATO.
F 100 partt. 112 e 111 porzz. Prescrizione NB22 (modificata e integrata)

VARIANTE N. 45 AL P.R.G. - c.da S. Carlo

OGGETTO: VARIANTE AL P.R.G. da ZONA AGRICOLA D'INTERESSE PAESISTICO a ZONA AGRICOLA NORMALE - F 53 partt. 300 e 237porzz.

VARIANTE N. 69 AL P.R.G. - c.da Berta

OGGETTO: VARIANTE al P.R.G. per MODIFICA DA AGRICOLA DI RISPETTO STRADALE E AMBIENTALE A ZONA PRODUTTIVA DI F 101 part. 73 porz.. Prescrizione NB9 (integrata)

II - di STRALCIARE l'ampliamento della variante n. 34 a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018 di cui si prende atto e si accolgono le motivazioni in quanto la verifica effettuata ai sensi del D.M. 1444/1968 ha dimostrato che l'area in ampliamento del lotto B2 contiguo alla variante n. 34 non rispetta i parametri della zona di completamento residenziale prescritti dalla norma, mantenendo l'assetto dell'area del precedente PR e riallineando il confine sud senza modifiche di superfici e volumetrie;

III - di APPROVARE DEFINITIVAMENTE la variante parziale al P.R.G., adottata con deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 30/05/2016 e adottata definitivamente con deliberazione del Consiglio comunale n. 55 del 30/12/2016, con le prescrizioni riportate nell'articolo 51 delle N.T.A., ai sensi dell'articolo 26 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii., con le modifiche ed integrazioni in adeguamento ai rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018 e meglio specificate negli elaborati di progetto e nelle N.T.A. di cui all'elenco allegato, che, in corpo separato, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, redatta dai tecnici incaricati Andrea Natalini architetto, Luca Paparelli agronomo forestale, Stefano Palpacelli geologo;

IV - di DARE MANDATO al Funzionario responsabile del Settore interessato di provvedere alla pubblicazione al BUR della presente deliberazione e di trasmettere alla Provincia di Macerata la presente deliberazione unitamente agli elaborati definitivi della variante parziale al P.R.G. 2016.

Il Funzionario Responsabile 4° Settore
Urbanistica e Territorio – SUE
F.to arch. Patrizia Roganti”

Si apre il dibattito con i relativi interventi, che vengono riportati sinteticamente in calce al presente atto.

Dopodiché

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il documento istruttorio del Funzionario responsabile del Settore “Urbanistica e Territorio – S.U.E.”, arch. Patrizia Roganti;

RITENUTO dover procedere alla sua approvazione;

UDITI gli interventi dei consiglieri;

VISTA la legge n. 1150/1942 nel suo testo vigente;

VISTA la L.R. n. 34/1992 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. 22/2011 e ss.mm.ii.;

VISTO il Regolamento regionale 8 agosto 2012, n. 6 “Attuazione della legge regionale 23 novembre 2011, n. 22”;

VISTI il D.Lgs. n. 152/2006, la L.R. n. 6/2007 e la D.G.R.M. con allegati n. 1813/2010;

VISTO l’articolo 42 del TUEL di cui al D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni in ordine alla competenza del Consiglio comunale;

ACQUISITO il parere favorevole del Funzionario responsabile del Settore “Urbanistica e Territorio – S.U.E.” in ordine alla regolarità tecnica, espresso sulla proposta della presente deliberazione ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, come riportato e inserito in calce all’atto;

DATO ATTO che sulla proposta è stato acquisito il parere favorevole del Funzionario responsabile del Servizio Finanziario f.f. ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, in quanto la stessa comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell’Ente, come riportato e inserito in calce all’atto;

ACQUISITO il parere favorevole del Segretario generale in ordine alla conformità dell’azione amministrativa esplicita con la presente deliberazione all’ordinamento giuridico, ai sensi dell’articolo 97, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni;

CON VOTI favorevoli n. 9, contrari n. 3 (Mozzoni, Palazzesi, Cammertoni), espressi in forma palese dai n. 12 consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. di CONSIDERARE la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di APPROVARE DEFINITIVAMENTE le varianti definitivamente adottate con D.C.C. n. 55 del 30/12/2016, controdedotte a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 176 del 31/10/2017 e che hanno riportato parere di conformità favorevole e favorevole con prescrizioni di cui al decreto del presidente della Provincia n. 74 del 23/04/2018, con le prescrizioni riportate nell’articolo 51 delle

N.T.A., di seguito indicate:

VARIANTE N. 3 AL P.R.G. - Treia Capoluogo - via Benigni

OGGETTO: VARIANTE al P.R.G. da VERDE PRIVATO ad AMPLIAMENTO ZONA RESIDENZIALE DI COMPLETAMENTO "B2". F 56 part. 497

VARIANTE N. 10 AL P.R.G. - c.da Majanesi Passo di Treia

OGGETTO: VARIANTE AL P.R.G. area con fabbricati da ZONA AGRICOLA DI RISPETTO STRADALE E AMBIENTALE a ZONA RESIDENZIALE B2 E VERDE PRIVATO.
F 100 partt. 112 e 111 porzz. Prescrizione NB22 (modificata e integrata)

VARIANTE N. 45 AL P.R.G. - c.da S. Carlo

OGGETTO: VARIANTE AL P.R.G. da ZONA AGRICOLA D'INTERESSE PAESISTICO a ZONA AGRICOLA NORMALE - F 53 partt. 300 e 237porzz.

VARIANTE N. 69 AL P.R.G. - c.da Berta

OGGETTO: VARIANTE al P.R.G. per MODIFICA DA AGRICOLA DI RISPETTO STRADALE E AMBIENTALE A ZONA PRODUTTIVA DI F 101 part. 73 porzz.. Prescrizione NB9 (integrata);

3. di STRALCIARE l'ampliamento della variante n. 34 a seguito dei rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018, di cui si prende atto e si accolgono le motivazioni in quanto la verifica effettuata ai sensi del D.M. 1444/1968 ha dimostrato che l'area in ampliamento del lotto B2 contiguo alla variante n. 34 non rispetta i parametri della zona di completamento residenziale prescritti dalla norma, mantenendo l'assetto dell'area del precedente PR e riallineando il confine sud senza modifiche di superfici e volumetrie;
4. di APPROVARE DEFINITIVAMENTE la variante parziale al P.R.G., adottata con deliberazione del Consiglio comunale n. 22 del 30/05/2016 e adottata definitivamente con deliberazione del Consiglio comunale n. 55 del 30/12/2016, con le prescrizioni riportate nell'articolo 51 delle N.T.A., ai sensi dell'articolo 26 della L.R. 34/1992 e ss.mm.ii., con le modifiche ed integrazioni in adeguamento ai rilievi formulati nel decreto presidenziale n. 74 del 23/04/2018, e meglio specificate negli elaborati di progetto e nelle N.T.A. di cui all'elenco allegato, che, in corpo separato, costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, redatte dai tecnici incaricati Andrea Natalini architetto, Luca Paparelli agronomo forestale, Stefano Palpacelli geologo;
5. di DARE MANDATO al Funzionario responsabile del Settore interessato di provvedere alla pubblicazione al BUR della presente deliberazione e di trasmettere alla Provincia di Macerata la presente deliberazione unitamente agli elaborati definitivi della variante parziale al P.R.G. 2016.

Successivamente, il Consiglio comunale, riscontrata la sussistenza dei motivi d'urgenza, favorevoli n. 10, contrari n. 2 (Mozzoni, Palazzesi), espressi in forma palese dai n. 12 consiglieri presenti e votanti;

D E L I B E R A

- di DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.-

* * * * *

VERBALE DELLA DISCUSSIONE

Il Sindaco illustra la proposta conseguente all'accoglimento delle controdeduzioni formulate alla Provincia alla variante parziale al P.R.G. precedentemente adottata dall'Ente.

Spiega, quindi, il dettaglio delle cinque controdeduzioni presentate alla Provincia ed accolte dalla stessa, mentre non è possibile approvare le due controdeduzioni non accolte dalla Provincia.

CAMMERTONI, capogruppo della lista “Il Futuro nel Cuore”: annuncia voto contrario alla proposta in quanto sin dall'inizio è stata espressa la contrarietà al *modus operandi* dell'Amministrazione nella realizzazione della variante.

PALAZZESI, consigliere di minoranza: comunica che la posizione del gruppo non varia rispetto alle votazioni precedenti ribadendo che l'attività programmatoria non debba essere lasciata in mano alle richieste dei privati, ma deve essere svolta dalla Pubblica Amministrazione.

Afferma, inoltre, che le compensazioni urbanistiche sono state fatte “a macchia di leopardo” non rispettando le zonizzazioni del P.R.G.

Ribadisce, infine, che la pianificazione deve essere ricondotta nell'ambito della Pubblica Amministrazione.

SINDACO: ricorda che la variante nel suo complesso ha ridotto di 17 ettari le aree edificabili.-

* * * * *

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Vicesindaco
CASTELLANI EDI

Il Segretario Comunale
PERRONI BENEDETTO

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49, COMMA 1, D.LGS. N. 267/2000

In merito alla REGOLARITA' TECNICA esprime, per quanto di competenza, parere Favorevole

Treia, lì 23-05-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Arch. ROGANTI PATRIZIA

In merito alla REGOLARITA' CONTABILE esprime, per quanto di competenza, parere Favorevole

Treia, lì 26-05-2018

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA
PERRONI BENEDETTO

CONTROLLO SULLA CONFORMITÀ DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA ALLE LEGGI, ALLO STATUTO ED AI REGOLAMENTI (AI SENSI ART. 97, COMMA 2 D.LGS. 267/2000)

Per quanto concerne il PARERE DI CONFORMITA' giuridico-amministrativa esprime parere: Favorevole

Treia, lì 23-05-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
PERRONI BENEDETTO

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi: dal _____ al _____ (articolo 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69).

Treia, lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
PERRONI BENEDETTO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____:

- in quanto dichiarata immediatamente eseguibile (articolo 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000);
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (articolo 134, comma 3, del D.lgs. n. 267/2000);
- decorsi 15 giorni dalla pubblicazione (articolo 9 dello statuto comunale).

Treia, lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
PERRONI BENEDETTO
